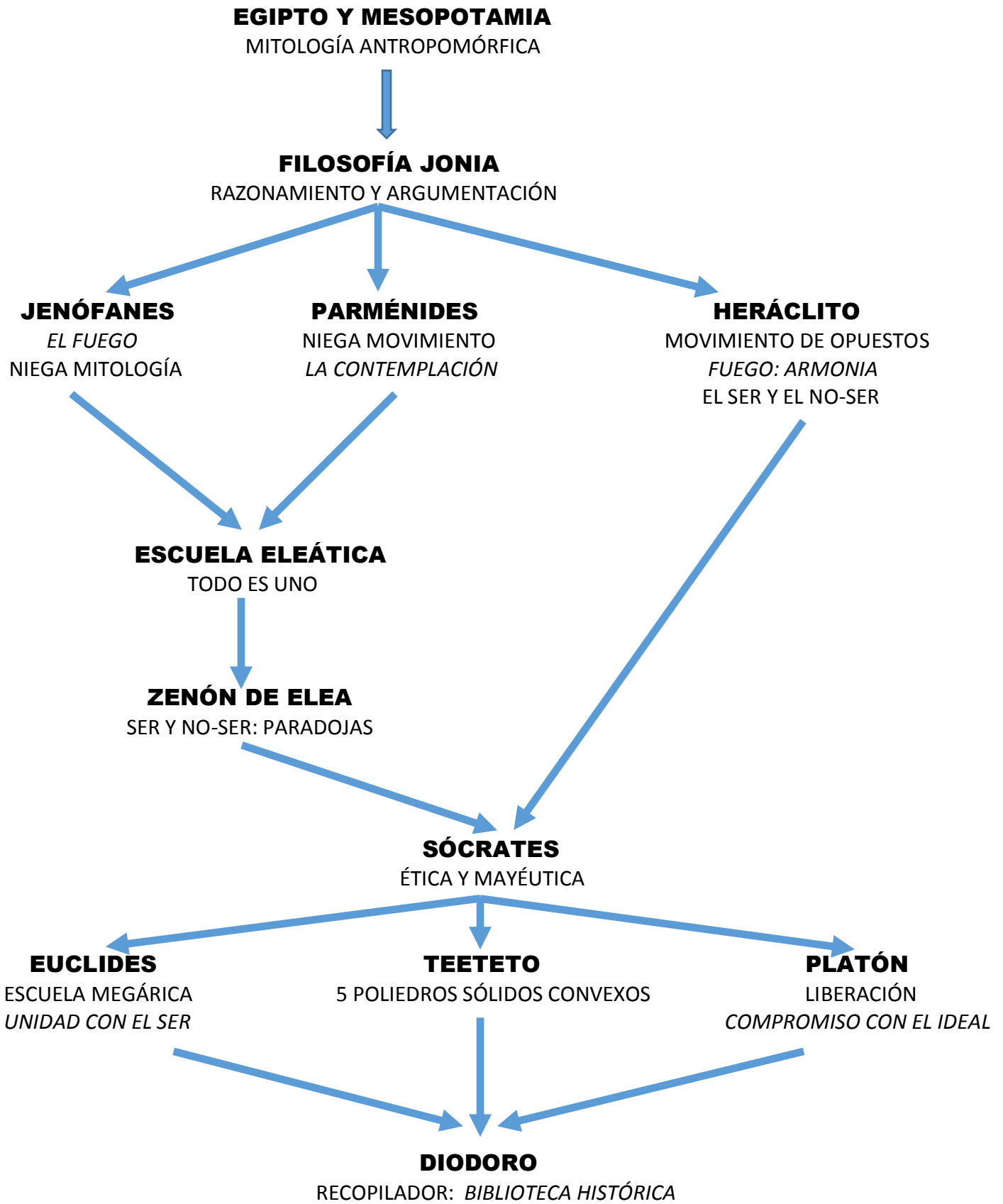


## **SIETE SIGLOS DE LA EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO**

CON EL SIGUIENTE GRÁFICO SE MUESTRA ESQUEMÁTICAMENTE EL CONTENIDO DE ESTE TRABAJO, ARRANCA EN EL SIGLO VI adC Y SE PARA EN EL SIGLO I. LA ELECCIÓN DE ESTOS TIEMPOS CONCRETOS SE DEBE A LA TRASCENDENCIA DEL PENSAMIENTO EN SIGLOS POSTERIORES, AÚN HABIENDO UN ANTES Y UN DESPUÉS, LA EVOLUCIÓN QUE SE PRODUCE EN ESTOS SIETE SIGLOS ES LA DE MAYOR INFLUENCIA HASTA HOY DÍA, TANTO EN PENSAMIENTO, COMO EN FILOSOFÍA O EN CIENCIA.



## INTRODUCCIÓN

¿QUÉ ES CIENCIA? SEGÚN ALDOUS HUXLEY, NO ES MÁS QUE CONOCIMIENTO ADIESTRADO Y ORGANIZADO.

*PENSAR CIENTÍFICAMENTE* NO DEPENDE DE LA CANTIDAD DE CONOCIMIENTO NI DE QUÉ CLASE, SINO DE LA CAPACIDAD DE “*ADIESTRAR Y ORGANIZAR*” EL QUE SE HAYA ADQUIRIDO, LO QUE REQUIERE ESFUERZO Y CAMBIO CONSTANTE.

CUANDO NOS LO PRESENTAN YA HECHO, ADIESTRADO Y ORGANIZADO, ORIGINAMOS UNA CREENCIA QUE, AL ACOMPAÑARLA DE ACCIONES, CREAMOS UN DOGMA Y YA TENEMOS UNA RELIGIÓN.

ASÍ SE HAN IDO FORMANDO, HASTA HOY, GRUPOS SOCIALES EXCLUSIVOS Y AISLADOS MÁS O MENOS NUMEROSOS, CADA UNO DE ELLOS PRETENDIENDO LA UNIVERSALIDAD DE SU CREENCIA COMO SALVADORA Y SALVAGUARDA DE LA HUMANIDAD.

LA MORALEJA FINAL ES DERECHO INDIVIDUAL, CON ESTA BREVE EXPOSICIÓN TAN SÓLO SE PRETENDE INFORMAR DE LO QUE ESTÁ AL ALCANCE DE CUALQUIERA QUE SIENTA CURIOSIDAD, Y SI ALGUIEN EXPERIMENTASE RECHAZO, VAYA POR DELANTE EL RESPETO A SUS CREENCIAS, AUNQUE NO SEAN COMPARTIDAS.

## SIGLO X adC: LA JONIA

EL INICIO DE ESTA INVESTIGACIÓN ES EL MOMENTO EN QUE LAS ISLAS Y COSTAS DEL MAR EGEO RECIBEN A GENTES PROCEDENTES DEL *ÁTICA*, HACE TRES MIL AÑOS, CONSTITUYENDO *LA JONIA*, UN CONJUNTO DE *POLIS* O NÚCLEOS URBANOS CON LENGUAJE PROPIO, EL JONIO, Y CON CAPITAL EN ESMIRNA, EN LA ACTUAL TURQUÍA.

LA FILOSOFÍA JONIA HEREDA EL ESTUDIO SOBRE LA NATURALEZA PROVENIENTE DE EGIPTO Y MESOPOTAMIA, LA *PHYCIS*, POSTURA TOTALMENTE ADVERSA A LA ARISTOCRACIA PORQUE PRETENDE OSTENTAR SU GENEALOGÍA DIVINA Y, COMO CONSECUENCIA, SE YERGUE COMO ÚNICA PORTADORA DE LA VERDAD, CUANDO NO ES OTRA COSA MÁS QUE *SU PROPIA VERDAD*, COMO OTRAS.

LOS JONIOS BUSCARON RAZONES COMPENSABLES Y AL ALCANCE DE LA CULTURA POPULAR, MÁS ALLÁ DE LOS *MANDATOS O REVELACIONES DIVINAS* QUE LA ARISTOCRACIA ASEGURABA RECIBIR DE LOS DIOSES CON CARÁCTER EXCLUSIVO, DEBIDO A SU PRETENDIDA DESCENDENCIA DIVINA Y CON EL OBJETIVO DE QUE EL PUEBLO LOS CUMPLA, NO LOS ARISTÓCRATAS.

DE ESTA FORMA INSTITUCIONALIZAMOS COSTUMBRES Y PRÁCTICAS IMPUESTAS SOCIALMENTE, “*ES QUE TODA LA VIDA SE HA HECHO ASÍ*”.

PERO CON FRECUENCIA ALGUIEN QUE ERA ESCUCHADO EN LA CALLE, MERCADOS O EN CUALQUIER OTRO LUGAR, SE PREGUNTABA PÚBLICAMENTE SOBRE LA REALIDAD DE UN MITO, ENTRE OTRAS RAZONES POR LA FALTA DE PUREZA EN AQUELLOS QUE DECÍAN SER REVELADOS, Y TAMBIÉN PORQUE MUCHOS MITOS NO ERAN MÁS QUE EL DESEO DE INMORTALIZAR A ALGUIEN DE ALTOS ESTAMENTOS SOCIALES, PRESENTÁNDOLO COMO UN HÉROE Y HACIENDO EL RESTO LA IMAGINACIÓN.

¿ES QUE QUIEN DICE COMUNICARSE CON LOS DIOSES TIENE DERECHO A NO CUMPLIR? SI ELLO FUESE ASÍ, ¿QUÉ CREDIBILIDAD MERECEERÍAN LOS DIOSES?

ASÍ POTENCIARON LOS JONIOS UN TIPO DE RACIONALISMO YA EXISTENTE, QUE PERMITIÓ TRASLADAR A LA GRECIA ANTIGUA TANTO LAS MITOLOGÍAS EGIPCIA Y MESOPOTÁMICA COMO SU PROPIO RAZONAMIENTO, O DE OTRA FORMA, CREENCIA Y PENSAMIENTO CIENTÍFICO.

ESTE RAZONAMIENTO JONIO NO IMPIDIÓ LA CONTINUIDAD DE MITOS CON SUS VICIOS, POR EJEMPLO, HERA PRETENDE ADORMECER A ZEUS, AFRODITA CAE EN LA TRAMPA QUE LE MONTA SU DESCONFIADO MARIDO, ARES ES RIDICULIZADO POR LOS DEMÁS DIOSES ANTE LOS MORTALES, ...

EL RAZONAMIENTO JONIO ESTABA EMPEÑADO EN ELIMINAR DE LA MITOLOGÍA TODO LO ANTROPOMÓRFICO Y POLITEÍSTA, RAZONABA EN BASE A UNA DEIDAD ÚNICA Y ESTO LO CONSIGUIÓ, EL RESTO SIGUE VIGENTE HASTA HOY CON AÑADIDOS DE IMAGINACIÓN E IMAGINERÍA.

AUNQUE EL LEGADO JÓNICO ACABA CON DEMÓCRITO NO ES ASÍ CON SU INFLUENCIA, POR EJEMPLO EN HIPÓCRATES Y EN LA MEDICINA.

PENSAR CIENTÍFICAMENTE SUPONÍA DEBATIR Y DESAFIAR A LOS MISMOS DIOSES DEL OLIMPO, A LA VEZ QUE LA IGNORANCIA ERA EL ARMA PREFERIDA Y MÁS EFICAZ PARA LOS DEFENSORES DE LA MITOLOGÍA, Y LO SIGUE SIENDO.

LA CULTURA POPULAR RECIBÍA CON AGRADO LAS IRREVERENTES HISTORIAS SOBRE LOS DIOSES, INCLUSO EN DESCRIPCIONES RIDICULIZANTES PERO CON GUSTO, EL PUEBLO ABUCHEABA CUANDO NO ENCONTRABA HERMOSURA Y FINAL FELIZ, AUNQUE MENTIRAS PERO EXQUISITAMENTE EXPRESADAS.

A TENOR DE LO ANTERIOR, PLATÓN AFIRMABA:

*SI ME DIRIJO A UN AUDITORIO CON CONOCIMIENTO, USO DE LA CIENCIA, SI IGNORANTE, EMPLEO LA CREENCIA (REFIRIÉNDOSE A LA MITOLOGÍA)*

AQUELLAS HISTORIAS POPULARES MEZCLANDO VERDADES Y FALSEDADES, EXPONIENDO RIDÍCULAS SITUACIONES ATRIBUÍDAS A LAS DEIDADES Y NARRADAS PÚBLICAMENTE COMO EPOPEYAS EN LA MAYORÍA DE CASOS, NO SÓLO HAN LLEGADO HASTA HOY, SINO QUE SIGUEN SIENDO ADMIRADAS, ESCUCHADAS Y HASTA INTERPRETADAS COMO VERDADES, CON EL DETALLE DE QUE, COMO ERAN Y

SIGUEN SIENDO MUCHAS, HAN SIDO APRENDIDAS EN LUGARES DISPERSOS POR TODO EL MUNDO ORIGINANDO CREENCIAS DIFERENTES QUE, AL ADOPTAR MANERAS DISTINTAS DE ACTUAR, SE HAN CONVERTIDO EN RELIGIONES CON SUS CORRESPONDIENTES DOGMAS.

NO SÓLO SE DISPERSARON MITOS Y LEYENDAS SINO TAMBIÉN CONOCIMIENTO, PUES LA AFANOSA BÚSQUEDA DE LA PRETENDIDA *PIEDRA FILOSOFAL* DE LA ALQUIMIA, PERMITIÓ DESCUBRIR MÉTODOS PARA ENDURECER EL ACERO DE CUCHILLOS Y ESPADAS, MEJORAR EL CURTIDO DE PIELS, FABRICAR PÓLVORA, ELABORAR BREBAJES, ADECUAR TERAPIAS EN MEDICINA O TINTAR CRISTALES, ESOS QUE COLOREAN LOS ROSETONES DE LAS CATEDRALES.

HABÍA PERSONAS QUE VIAJABAN MUCHO, BIEN CON EL AFÁN DE APRENDER O BIEN PARA HACER NEGOCIO, Y AL REGRESAR DIFUNDÍAN LO APRENDIDO, TANTO EL CONOCIMIENTO COMO LEYENDAS Y MITOS, ASÍ OBSERVAMOS QUE UN MISMO MITO TIENE DISTINTOS NOMBRES SEGÚN HAYA SIDO ADOPTADO EN UN LUGAR O EN OTRO, SIRVA COMO EJEMPLO EL DE *SHAMBALLA*, CONOCIDO TAMBIÉN CON OTROS NOMBRES EN LUGARES DIVERSOS, COMO *CIUDAD DE SIETE PUERTAS*, *AGARTHA*, *BIELOVODYE* O *SHANGRI-LA*, ENTRE OTROS, O TAMBIÉN EL DE NIRVANA O CIELO Y EL ESTADO DE SHAMADI O INICIADO.

EL MITO VIAJA Y SE ADAPTA.

EN ÁFRICA, CIERTAS TRIBUS ADORAN A UN DIOS QUE, ENCONTRÁNDOSE MAL, VOMITÓ LAS ESTRELLAS, EL SOL, LA LUNA, LA TIERRA Y TODOS SUS HABITANTES, ¿ES QUE NO MERECE CREDIBILIDAD?

JACINTO BENAVENTE DECÍA

*“UNA IDEA FIJA SIEMPRE PARECE UNA GRAN IDEA Y NO PORQUE SEA GRANDE, SINO PORQUE OCUPA TODO UN CEREBRO”* SI ES LA ÚNICA QUE SE TIENE DEBE PARECER UNA IDEA GRANDE.

VEAMOS ALGUNAS DE ESTAS PERSONAS QUE HAN DEDICADO PARTE DE SU VIDA AL APRENDIZAJE Y AL RAZONAMIENTO, CREANDO ESCUELA EN ALGÚN CASO, Y LOS ARGUMENTOS DE ALGUNO DE SUS DISCÍPULOS EN CONTRA DE SU MAESTRO, IDEAS DE UNOS Y DE OTROS QUE HAN SIDO ADOPTADAS COMO VERDADES Y, EN MUCHAS OCASIONES, TENIDAS COMO REVELACIONES DE PRESUNTAS Y DIVERSAS DEIDADES EN LA GENERALIDAD DE RELIGIONES.

SI HAY TANTA DIVERSIDAD EN LO ATRIBUÍDO A DIVINIDADES Y MAESTROS, CADA CUAL PRETENDIENDO SER UNIVERSAL Y SALVAR A LA HUMANIDAD ¿DÓNDE ESTÁ LA RAZÓN? SI NO LO SABEMOS ES QUE HEMOS PERDIDO LA CURIOSIDAD DE LOS JONIOS Y SI TODOS TIENEN RAZÓN NO DEBEMOS PREOCUPARNOS, HAY TANTAS OPORTUNIDADES QUE SERÁ MUY DIFÍCIL QUE LA HUMANIDAD NO SE SALVE.

## JENÓFANES: DIOS ÚNICO, FUEGO Y ESCUELA ELEÁTICA

NACE EN 580 adC Y MUERE UNOS 95 AÑOS DESPUÉS, ESTAMOS EN EL SIGLO VI adC.

LOS TEXTOS DE HOMERO ERAN OBLIGATORIOS EN LA ENSEÑANZA Y TODO EL MUNDO DEBÍA CONOCER A LOS DIOSES HOMÉRICOS DE LA MITOLOGÍA GRIEGA, JENÓFANES RECHAZA EL ANTROPOMORFISMO RESPECTO DE LOS DIOSES, CRITICA A LA MITOLOGÍA DICHIENDO QUE ES INVENCIÓN HUMANA, EXIGE LA SUPRESIÓN DE LOS TEXTOS HOMÉRICOS EN LA EDUCACIÓN Y PROPONE LA EXISTENCIA DE UN SOLO DIOS, EN TORNO AL CUAL COMIENZA A CREARSE OTRA MITOLOGÍA MONOTÉISTA EN BASE A PRESUNTAS REVELACIONES DE ESTE *DIOS ÚNICO* IDEADO POR JENÓFANES, CREANDO UN CULTO Y PRÁCTICAS DISTINTAS RESPECTO DE LAS CREENCIAS POLITEÍSTAS.

EL CONCEPTO DE DEIDAD ÚNICA ES EL PRECURSOR DEL “*SER*” DE PARMÉNIDES O DEL DIOS DE LAS RELIGIONES.

IRONIZABA JENÓFANES:

*LOS ETÍOPES DICEN QUE LOS DIOSES SON CHATOS Y NEGROS, Y LOS TRACIOS QUE SON PELIRROJOS Y CON OJOS AZULES, ..., ¿SABEN CÓMO SON O ES QUE ASÍ LOS IMAGINAN?... Y VOSOTROS LOS CREEIS.*

LA TEORÍA DE JENÓFANES SE BASA EN EL FUEGO, “*EL SOL ES UNA CONCENTRACIÓN DE FUEGO PROCEDENTE DEL MAR Y, JUNTO A LA LUNA, SE ENCIENDE Y APAGA CADA DÍA*”

EL FUEGO ES EL ELEMENTO PRIMIGENIO PARA JENÓFANES, *UN FUEGO QUE NO QUEMA SINO ILUMINA*, CAMBIANDO LO QUE DECÍA ANAXÍMEDES, POR EJEMPLO, QUE CREÍA QUE ERA *EL AIRE*, O LO DE ANAXIMANDRO RESPECTO DEL *ÁPEIRON*.

UNOS CUARENTA AÑOS DESPUÉS Y REFIRIÉNDOSE AL ELEMENTO PRIMIGENIO, POSTULARÁ HERÁCLITO SU “*IDEAL Y EL ALMA*” O ARISTÓTELES SU “*ÉTER*”, Y... SI ASÍ SIGUE Y SIGUE LA LISTA HASTA NUESTROS DÍAS, ¿POR QUÉ NOS EMPEÑAMOS EN ASIGNAR UNIVERSALIDAD Y VERACIDAD A UNA DE ESTAS IDEACIONES? BASTARÍA EN ADMITIR QUE TAN SÓLO ES ESO, UNA IDEA FRENTE A OTRAS.

A JENÓFANES DEBEMOS LA AFIRMACIÓN DE QUE, COMO LA LUNA ES MÁS PRÓXIMA A LA TIERRA QUE EL SOL, NUESTRAS INVOCACIONES SERÁN ANTES ESCUCHADAS RESPECTO DE LA LUNA Y EN FASE LLENA, PORQUE “*TIENE MÁS FUEGO Y ESTÁ MÁS ENCENDIDA*”, DECÍA, AFIRMACIÓN QUE HABIENDO SIDO ADOPTADA EN ORIENTE, HA ORIGINADO DIVERSOS MÉTODOS DE MEDITACIÓN CENTRADOS EN EL MOMENTO DE LUNA LLENA.

GRACIAS A JENÓFANES ENTRE OTROS, SE GENERA UNA ACTITUD ÉTICA, PORQUE ENTRE DISTINTAS INTERPRETACIONES FILOSÓFICAS SE BUSCAN ELEMENTOS COMUNES, DANDO LUGAR A CIERTA TOLERANCIA Y A QUE SE HAYAN EVITADO CONFRONTACIONES VIOLENTAS, SIENDO ÉSTA ÉTICA LA QUE HA PODIDO UNIR PENSAMIENTOS COMO LOS DE SÓCRATES, ERASMO, VOLTAIRE O NIETZSCHE.

LAS IDEAS DE JENÓFANES JUNTO CON LAS DE PARMÉNIDES CREAN ESCUELA, LA ESCUELA ELEÁTICA, CUYA MÁXIMA ES "TODO ES UNO Y TODO ES FUEGO".

### HERÁCLITO: SER Y NO-SER, ÁNIMA, MUNDO IDEAL Y MUNDO REAL

NACE EN EL 544 adC, CUANDO JENÓFANES TIENE 36 AÑOS Y VIVE UNOS 60.

PARA HERÁCLITO LA ENERGÍA ES MOVIMIENTO, ACCIÓN VIVIFICADA POR EL "FUEGO ETERNO" QUE APLICADO AL SER HUMANO ORIGINA EL "ÁNIMA" O ALMA, RESULTADO DE LA "COMBUSTIÓN INCRUENTA" DE "LO REAL", ES DECIR DE LA MATERIA.

ESTAS IDEAS ACERCA DEL ALMA HAN SIDO ADOPTADAS POR UNOS, COMO EJEMPLO DESCARTES, Y RECHAZADAS POR OTROS COMO NIETZSCHE, "SON INVENCIÓN HUMANA DEDICADA A LA MASA IGNORANTE", DECÍA, PERO TANTO DESCARTES COMO NIETZSCHE LAS CONTEMPLAN COMO LO QUE SON, IDEAS, MIENTRAS QUE CIERTAS TENDENCIAS ACTUALES LAS ESGRIMEN TODAVÍA COMO VERDADES INDISCUTIBLES Y REVELADAS POR DIOSES O POR MAESTROS YA OBSOLETOS, MUY MANCILLADOS Y VETUSTOS, SIENDO LO MÁS TRISTE DE TODO LA SEPARACIÓN Y EXCLUSIVIDAD IMPERANTES ENTRE LOS CREYENTES DE UNAS Y DE OTRAS, ¿CÓMO PUEDE ASÍ HABLARSE DE FRATERNIDAD?

AFIRMA HERÁCLITO QUE EL FUEGO ES EL MUNDO ARQUETÍPICO EN EL QUE TODO EXISTE EN ESTADO DE PERFECCIÓN, SE ORIGINA POR EL MOVIMIENTO ENTRE DOS OPUESTOS, "EL MUNDO IDEAL Y EL MUNDO REAL", AMBOS MUNDOS SON UNA UNIDAD QUE NO SE ROMPE AUNQUE SE SEPARAN.

EL MUNDO IDEAL SE FORMA CUANDO LOS OPUESTOS SE FUSIONAN Y PRODUCEN LA LUZ QUE ILUMINA Y VIVIFICA AL ÁNIMA, Y EL MUNDO REAL ES GENERADO CUANDO LOS OPUESTOS SE SEPARAN DANDO LUGAR ENTONCES A LAS TINIEBLAS, OTRO MUNDO EN EL QUE "EL FUEGO ABRASA PORQUE HA PERDIDO LA LUZ".

¿NO ENCONTRAMOS SEMEJANZAS CON EL CIELO, EL INFIERNO, EL FUEGO O LA LUZ QUE EXPRESAN TANTO CREENCIAS ORIENTALES COMO OCCIDENTALES?

ESTAS SON IDEAS DE HERÁCLITO ADOPTADAS COMO VERDADES POR DIVERSAS RELIGIONES Y TENDENCIAS POSTERIORES, SOBRE LAS QUE EN NINGÚN MOMENTO HERÁCLITO AFIRMA SER REVELACIONES DIVINAS, SIN EMBARGO, SI QUE LO HACEN ASÍ OTROS PERSONAJES Y CREENCIAS POSTERIORES, ADUEÑÁNDOSE DE ELLAS.

COMO DECÍA JENÓFANES "... Y VOSOTROS LOS CREEIS"

EN EL IDEAL DE HERÁCLITO "TODO ES UNO Y TODO ES CAUSA", ALLÍ SE GENERA LA LEY UNIVERSAL O "LOGOS" PARA REGULAR ESTE FUEGO, PRODUCIENDO ARMONÍA A TRAVÉS DEL MOVIMIENTO ENTRE LOS OPUESTOS.

¿ES ÉSTA LA IDEA DE HERÁCLITO EXPRESADA HOY DÍA COMO ARMONÍA A TRAVÉS DEL CONFLICTO?

PARA HERÁCLITO, EN EL MUNDO IDEAL "TODO ES" Y EN EL MUNDO REAL "NADA ES" PORQUE SON APARIENCIAS QUE VELAN AL IDEAL, SIENDO EL ÁNIMA EL RESULTADO DE APARTAR LO APARENTE O MATERIAL.

EN ESTE HIPOTÉTICO E IMAGINADO MUNDO, TODO LO EXISTENTE PERMANECE COMO CAUSA Y QUIEN PUEDA PENETRAR EN ÉL VERÁ EL PASADO, PRESENTE Y FUTURO EN SUS FORMAS PERFECTAS, AFIRMAN SUS ADEPTOS.

ESTAS IDEAS SOBRE EL MUNDO IDEAL HAN GENERADO LA DEL CIELO O LA DE SHAMBALLA, POR EJEMPLO.

DOS SIGLOS DESPUÉS, ARISTÓTELES DIRÁ QUE LOS OPUESTOS NO SON UNA UNIDAD NI PUEDEN SER LO MISMO, POR LO QUE NO HAN DE ESTAR JUNTOS SINO SEPARADOS. HE AQUÍ EL GERMEN DEL CIELO Y DEL INFIERNO.

DE NUEVO UNA IDEA FRENTE A OTRA ADOPTADAS AMBAS COMO DISTINTAS VERDADES, PRESUNTAMENTE REVELADAS POR UNA U OTRA DIVINIDAD O POR MAESTROS.

### PARMÉNIDES: ESCUELA ELEÁTICA, LA CONTEMPLACIÓN Y LA MEDITACIÓN

NACE ALREDEDOR DEL 530 adC EN ELEA, MAGNA GRECIA, CUANDO HERÁCLITO ES ADOLESCENTE Y JENÓFANES TIENE UNOS 50 AÑOS, POR LO QUE SE EDUCA A PARTIR DE SUS PENSAMIENTOS COMBINADOS.

SU PROPIA FILOSOFÍA SE BASA EN LA LÓGICA Y LA ARGUMENTACIÓN, "SÓLO EL SER ES LÓGICO, REAL E INAMOVIBLE", "EL SER ES" MIENTRAS QUE "EL NO-SER ES ILÓGICO, IRREAL Y ESTÁ EN MOVIMIENTO", "EL NO-SER NO ES Y TIENDE A SER", MATIZANDO LA TEORÍA DINÁMICA DE HERÁCLITO TANTO PARA EL SER COMO PARA EL NO-SER.

PARMÉNIDES DESARROLLA UNA TEORÍA METAFÍSICA SOBRE EL SER COMO INCORPÓREO, Y SOBRE EL NO-SER COMO CORPÓREO, ADOPTA UN DIOS ÚNICO COMO JENÓFANES Y AFIRMA QUE, SI SE ADMITE QUE DIOS TIENE FORMA, ÉSTA FORMA HA DE SER ESFÉRICA, PORQUE EN AQUELLA ÉPOCA SE PENSABA QUE LA ESFERA ES LA FORMA DE LA PERFECCIÓN, ASÍ LO EXPRESAN DIVERSAS TEORÍAS AÚN EN LA ACTUALIDAD Y EN LAS QUE SE CREE O NO, PERO QUE NUNCA SE DEMUESTRAN.

PARMÉNIDES ESTABLECE UN MÉTODO PARA "IDENTIFICARSE CON EL SER", ES LA CONTEMPLACIÓN, MÉTODO QUE PERMITE INVOCAR AL SER PARA QUE DESPLACE AL NO-SER, IDEAS RECOPIADAS, SEGUIDAS O MODIFICADAS POSTERIORMENTE COMO HICIERON POR EJEMPLO PATANJALI, JUNG O FREUD, ENTRE OTROS, CON LA DIFERENCIA DE QUE UNOS ARGUMENTAN SOBRE ELLAS Y OTROS LAS AFIRMAN COMO REVELACIÓN DIVINA.

ES MUY DISTINTO ARGUMENTAR QUE AFIRMAR, ALLÁ CADA CUAL CON SU CRITERIO.

PARA LA CONTEMPLACIÓN COMO MÉTODO, PARMÉNIDES DIFERENCIA ENTRE DOS OPCIONES:

-LA VÍA DE LA VERDAD, DE LO REAL, DE LO QUE NI SE CORROMPE NI SE GENERA PORQUE "YA ESTÁ HECHO", CUYO RECONOCIMIENTO TAN SÓLO PUEDE ALCANZARSE MEDIANTE UNA PROFUNDA REFLEXIÓN SOBRE LO QUE ES LÓGICO, ASÍ NACE EL MÉTODO DE LA MEDITACIÓN EN ORIENTE Y EL DE LA ORACIÓN EN OCCIDENTE.

-LA VÍA DE LA OPINIÓN, COMO LA OPINIÓN "NO ES" HA DE CAMBIAR PORQUE "TIENDE A SER" Y HAY MUCHOS PERSONAJES QUE NOS DICEN QUÉ OPINIÓN ES LA CORRECTA, QUIZÁ YA DEMASIADOS.

PARMÉNIDES POTENCIA LA ESCUELA ELEÁTICA CON SUS IDEAS, DE LAS QUE SE DECÍA ERAN REVELACIÓN DIVINA AUNQUE ÉL NUNCA LO AFIRMÓ, PITÁGORAS ERA UNO DE LOS QUE SÍ LO AFIRMABA.

### ZENÓN DE ELEA: SEPARACIÓN ENTRE PENSAR Y SENTIR

NACE EN EL 490 adC Y VIVE 60 AÑOS, ACUDE A LA ESCUELA ELEÁTICA Y A LAS CHARLAS DE PARMÉNIDES, A CUYA METAFÍSICA SOBRE EL SER Y EL NO-SER CONVIERTE EN PARADOJAS, COMO LA DE AQUILES Y LA TORTUGA O LA DE LA FLECHA LANZADA QUE PERMANECE EN REPOSO PORQUE EL TIEMPO ESTÁ COMPUESTO DE INSTANTES, Y EN CADA INSTANTE LA FLECHA ESTÁ QUIETA.

ZENÓN OFRECE UN HERMOSO Y DIFÍCIL RETO MENTAL, EL DE SEPARAR MENTE DE EMOCIÓN Y SENTIMIENTO.

CUANDO SE PIENSA EN TÉRMINOS ZENONIANOS SE ESTÁ DESARROLLANDO LA LLAMADA MENTE ABSTRACTA O MUNDO IDEAL, MIENTRAS QUE LO DEMÁS PERTENECE A LA MENTE CONCRETA O MUNDO REAL DE MATERIA, EL MUNDO DE LO APARENTE.

PENSAR EN LO APARENTE ES ÚTIL, YA QUE TENEMOS APARIENCIAS A LAS QUE HAY QUE GESTIONAR, PERO RESULTA INÚTIL EN EL MUNDO DE LAS IDEAS, EN EL MUNDO IDEAL O ABSTRACTO.

### EUCLIDES: ESCUELA MEGÁRICA, EL BIEN Y EL MAL

NACE EN EL 435 adC, CASI SIGLO Y MEDIO DESPUÉS QUE PARMÉNIDES, VIVE UNOS 70 AÑOS Y ES DISCÍPULO DE SÓCRATES JUNTO A PLATÓN.

CUANDO SÓCRATES CUMPLE SU CONDENA A MUERTE, EUCLIDES SE RETIRA A MEGARA PARA FUNDAR LA ESCUELA MEGÁRICA, SIENDO SU MÁXIMA: "UNIDAD ABSOLUTA DEL SER Y EN LO UNITARIO TODO ES BIEN", ES LA COMPLEJIDAD LA QUE GENERA EL MAL, EL SER HUMANO ES COMPLEJO, DIOS ES UNITARIO.

EUCLIDES TENDRÁ GRAN INFLUENCIA SOBRE ISAAC NEWTON MÁS DE DOS MIL AÑOS DESPUÉS.

### SÓCRATES: ÉTICA Y MAYÉUTICA

NACE EN EL 430 adC, CINCO AÑOS DESPUÉS QUE EUCLIDES. VIVE 31 AÑOS Y NADA DEJÓ ESCRITO, TODO LO QUE SABEMOS ES POR SUS DISCÍPULOS.

ATRIBUIDAS A SÓCRATES, SUS IDEAS SON PILAR FUNDAMENTAL EN LA FILOSOFÍA DE OCCIDENTE, SE BASAN EN REFLEXIONES SOBRE LA ÉTICA EN EL SER HUMANO Y EN EL MÉTODO DE LA MAYÉUTICA, QUE COMIENZA ALABANDO A SU INTERLOCUTOR FORMULÁNDOLE PREGUNTAS PARA ACABAR HACIÉNDOLE CREER QUE ÉL MISMO HA ENCONTRADO LA RESPUESTA.

JIDDU KRISHNAMURTI ES UN SÓCRATES RECIENTE.

### PLATÓN: LA LIBERACIÓN Y LA BELLEZA

NACE EN 427 adC, TRES AÑOS DESPUÉS QUE SÓCRATES Y VIVE 80 AÑOS.

PLATÓN Y EUCLIDES ACUDEN A LAS DISERTACIONES DE SÓCRATES, A QUIEN PLATÓN DA VOZ EN SU OBRA DIÁLOGOS SIGUIENDO LA MAYÉUTICA DE SU MAESTRO Y ALREDEDOR DE UNA IDEA CENTRAL:

LA LIBERACIÓN COMO CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO CON EL IDEAL, SIENDO EL ALMA SU INSTRUMENTO.

PLATÓN RECOGE TAMBIÉN IDEAS DE HERÁCLITO Y PARMÉNIDES.

LA LIBERACIÓN QUE PREDICA PLATÓN ES MOVIMIENTO, ES LA ACCIÓN DEL CONSTANTE APRENDIZAJE Y EN ELLO CONSISTE LA SABIDURÍA, CON ESTAS IDEAS SE DISTANCIA DE OTRAS QUE PREDICAN LA LIBERACIÓN COMO CONCESIÓN DE LA GRACIA DIVINA Y COMO QUIETUD.

PLATÓN RECHAZA QUE YA ESTÉ TODO HECHO Y ALUDE AL MUNDO IDEAL, SOBRE EL QUE TEORIZABA HERÁCLITO CASI SIGLO Y MEDIO ANTES, COMO UN MUNDO INCORPÓREO CONSTITUÍDO POR FORMAS PERFECTAS Y PURAS, O ARQUETIPOS, COMO EL SUPUESTO MUNDO DE SHAMBALLA, PERO ÉSTAS SON IDEAS Y NO REVELACIONES.

A PLATÓN LE OCUPABA EL ALMA COMO INSTRUMENTO MEDIADOR ENTRE EL MUNDO IDEAL O TRASCENDENTE Y EL REAL E INTRASCENDENTE, DE CUYA RELACIÓN CREA UN MUNDO IMAGINARIO LLENO DE IRREALIDAD E IMPRECISIÓN, PREOCUPÁNDOSE DE QUE LA TEORÍA FUESE BELLA SIN IMPORTARLE SU VERACIDAD.

PARA PLATÓN EL MUNDO IDEAL ES BELLO Y TEORIZA SOBRE LA BELLEZA.

UNA ACTITUD LA DE PLATÓN QUE RECUERDA AL GUSTO POR LO BELLO Y HERMOSO AUNQUE SEA MENTIRA, COMO LA DE LAS GENTES POPULARES EN LA ANTIGUA JONIA Y GRECIA.

BASÁNDOSE EN LAS IDEAS DE PARMÉNIDES, PLATÓN TAMBIÉN TRAZA DOS CAMINOS: *EL DE HACIA FUERA Y EL DE HACIA DENTRO*.

POR EL *CAMINO DEL HACIA FUERA* SE CONTEMPLA “*LO QUE NO ES*” PARA ENCONTRAR LA ESENCIA O CAUSA, CONSISTE EN SER CRÍTICOS CON LAS APARIENCIAS PARA NO DEJARSE INFLUENCIAR POR ELLAS.

POR EL CAMINO HACIA FUERA, PLATÓN SIGUE A PARMÉNIDES, ES EL CAMINO DE LA CIENCIA Y DE LA *PHYCIS*, O FÍSICA DE LOS JONIOS.

POR EL *CAMINO DEL HACIA DENTRO* SE CONTEMPLA “*LO QUE ES*” PARA VISLUMBRAR EL MUNDO IDEAL, COMO EL DE SHAMBALLA, CONSISTE EN DESPRENDERSE DE LAS APARIENCIAS O BIENES MATERIALES, ES EL CAMINO DE LA FILOSOFÍA Y DE LA METAFÍSICA.

PLATÓN ADOPTÓ EL CAMINO DEL *HACIA DENTRO*, SU DISCÍPULO ARISTÓTELES SIGUIÓ EL CRITERIO DEL *CAMINO HACIA FUERA*.

### TEETETO: LOS CINCO SÓLIDOS DE PLATÓN

NACE DIEZ AÑOS DESPUÉS QUE PLATÓN, EN EL 417 adC, VIVE 48 AÑOS.

TEETETO FUE MATEMÁTICO Y GEÓMETRA, CLASIFICÓ VARIOS NÚMEROS IRRACIONALES COMO EXPRESIONES DE RAÍCES CUADRADAS, LO QUE LE PERMITIÓ DEMOSTRAR QUE SÓLO EXISTEN CINCO POLIEDROS SÓLIDOS CONVEXOS, QUE SON LOS QUE AL PROLONGAR UNA DE SUS CARAS, ESTA PROLONGACIÓN NO ATRAVIESA OTRA CARA.

SON LOS CINCO SÓLIDOS DE PLATÓN, QUIEN DEDICA A TEETETO DOS DE SUS *DIÁLOGOS*, *EL SOFISTA Y EL TEETETO*.

### DIODORO: LA BIBLIOTECA UNIVERSAL, UNIFICACIÓN IDEOLÓGICA Y MITOLÓGICA

DAMOS UN SALTO DE SEIS SIGLOS HASTA APROXIMADAMENTE LA MITAD EL SIGLO I, PARA OBSERVAR A DIODORO ENSEÑANDO EN EGIPTO SIGUIENDO A LA ESCUELA MEGÁRICA DE EUCLIDES, A LA VEZ QUE SE FORMA TAMBIÉN EN LA ESCUELA ELEÁTICA DE PARMÉNIDES.

COMO CONSECUENCIA TRATA DE UNIFICAR AMBAS ESCUELAS A TRAVÉS DE SU PROPIA MÁXIMA “*EL SER ES EL UNO ABSOLUTO Y ES EL BIEN*”, EL “*NO-SER ES COMPLEJO Y ORIGINA EL MAL*”, SI NOS FUSIONAMOS CON EL SER LO HACEMOS CON EL BIEN, Y EL MAL NO TENDRÍA EXISTENCIA.

ASÍ, SEGÚN DIODORO, SE VIVE EN LA RAZÓN SUPREMA, LA DEL CREADOR, LA DE DIOS COMO ÚNICO Y ABSOLUTO POSEEDOR DE LA VERDAD.

HAY PUES QUIEN AFIRMA *VIVIR EN EL SER* PRETENDIENDO QUE SEA VERDAD LO QUE DICE, PERO COMO TAMBIÉN HAY QUIENES LE CREEN...

DIODORO VIAJA MUCHO, TREINTA AÑOS POR EUROPA Y NORTE DE ÁFRICA, RECOPILANDO NARRACIONES E HISTORIAS, MITOLOGÍAS DIVERSAS Y CONOCIMIENTO, BUSCANDO LAS MEJORES FUENTES DE INFORMACIÓN Y REPRODUCIÉNDOLAS FIELMENTE, CON EL OBJETIVO DE COMPONER UNA “*BIBLIOTECA HISTÓRICA*” ACCESIBLE A LA GENTE CON ESCASOS CONOCIMIENTOS, UNA ESPECIE DE ENCICLOPEDIA UNIVERSAL DE 40 VOLÚMENES QUE ELIMINE LAS CONFRONTACIONES IDEOLÓGICAS ENTRE GRUPOS SOCIALES, CRUENTAS EN MUCHAS OCASIONES, GUERRAS POR TANTO.

ANTE LO EXPUESTO CADA CUAL TENDRÁ SU OPINIÓN, COMO DEBE SER, PERO ALGO QUEDA SUGERIDO AL FINAL DE ESTE TRABAJO COMO CRITERIO UNÁNIME Y SOBRESALIENTE, ES QUE LA DIVERSIDAD DE CREENCIAS Y RELIGIONES CONTRASTA CON LA UNICIDAD DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO, SI ELLO ES ASÍ, ¿DÓNDE ESTÁ LA FRATERNIDAD?

Eloy Millet Monzó

Octubre 2016

analogias@gmail.com