

**Eloy Millet Monzó**

**Exposición de Eloy Millet Monzó en el  
domingo 22/09/19**

**¿Os habéis preguntado por qué no acude gente joven aquí? ¿por qué a los hijos y nietos no les interesa nuestra espiritualidad?**

**La respuesta podría ser: porque saben, saben más que nosotros, y ¿qué es lo que saben para no creer en lo que nosotros creemos?**

**Intentaremos responder a ello en dos bloques, el filosófico y el científico.**

**Todas las conclusiones aquí expresadas *no pertenecen a quien escribe, sino a quienes investigan sobre los hechos expuestos, así como que toda la información de este contenido está al alcance de cualquier persona que la busque.***

**Vamos con la filosofía.**

**Los filósofos occidentales tienen como precursores a egipcios y mesopotámicos, buscadores de “a quién” atribuir una causa y no “a qué”: *el Nilo crece porque “quiere” crecer, no porque ha llovido.***

**Así nacen dos axiomas, la idea de dios y la espiritualidad.**

**En aquel tiempo carecían del actual conocimiento científico y no podían hacer otra cosa que imaginar, hoy, gracias al pensamiento científico, sabemos algún por qué y hemos de imaginar menos.**

**Los “sabios” griegos no eran sacerdotes ni videntes encargados de transmitir instrucciones reveladas por alguna divinidad o algún maestro, a ellos todo se les daba hecho porque nacían en familias ricas con criados, por ello podían dedicarse a la lectura y al estudio, eran “holgazanes” para unos, “iniciados” para otros, “genios” para la mayoría, lo que sí eran buscadores de la causa y tuvieron la oportunidad de hacerlo, querían encontrar “qué causa” y no a “quién causa”.**

**No es que fueran superdotados ni poseedores de dones sobrenaturales, sino que pudieron recopilar el saber de su tiempo y divulgarlo, comprando manuscritos y pagando a otros eruditos.**

**A ellos debemos todo el importantísimo legado de la filosofía griega.**

**En la búsqueda de “qué cosa es la causa” nace la ciencia a base de axiomas, (*hipótesis sin necesidad de demostración*), de ahí que sus afirmaciones eran consideradas**

**entonces como ciertas, incluso impuestas en aquel tiempo, hoy sabemos que contenían errores.**

**Aquellos que buscaban “quién causa” imaginaron un conjunto axiomático que constituye el arranque de la espiritualidad, mientras que los buscadores de “qué cosa” crearon el pensamiento científico, eran los “materialistas”.**

**Platón fue uno de los “espiritualistas” y su discípulo Aristóteles uno de los “materialistas”, primeros científicos.**

**Aristóteles deseaba ver al cuerpo humano por dentro, pero como la disección humana estaba prohibida, la realizaba en animales y casi a diario.**

**Lo primero que encontraba era el corazón y ahí situó “algo” que debía permanecer después de la muerte, imaginó que debía ser el alma, según le apuntaba su instructor, Platón, pero Aristóteles se negaba a creer que el alma sobreviviese a la muerte, por lo que ideó que el corazón alberga el alma mientras dure la vida, así nace su “*teoría del corazón*”, anacronismo todavía defendido actualmente por algunos sectores místicos.**

Fueron dos médicos griegos, Herófilo y Erasístrato, los que, obviando la prohibición, practicaban disecciones humanas, deduciendo que eran espíritus los que mantenían vivo al corazón y recorrían todo el cuerpo para que este realizase sus funciones vitales.

Estos dos médicos no han pasado a la historia por sus descubrimientos en la anatomía humana, sino por haber contradicho a Aristóteles, por demostrar que estaba equivocado desafiando la autoridad de sus axiomas, así y todo, tampoco ellos sabían más y también tuvieron que imaginar.

De esta manera nace la creencia en la existencia de espíritus, genios, hadas, ángeles, dioses, ....

Galeno sigue la idea aristotélica y sitúa al corazón como centro de la suprema espiritualidad, a la que debe nutrirse por el alimento y la respiración.

Así nacen en aquel tiempo dietas recomendables y técnicas respiratorias.

Sócrates nos ha legado, quizá, lo máspreciado para la humanidad, *saber para pensar*. Lo llamó “*mayéutica*”, un sistema de pregunta-respuesta.

**La mayéutica consiste en dudar de lo que sabes para formularte una pregunta, busca por ti mismo la respuesta e incorpórala a tu conocimiento. Vuelve a dudar de lo que sabes, ...**

**Galileo Galilei declaró que las leyes que rigen la naturaleza son matemáticas, “mecanicistas” como dijeron los inquisidores que le condenaron.**

**Desde Galileo hasta hoy, diversas tendencias místicas atribuyen a la ciencia el marchamo de mecanicista.**

**René Descartes acuña la palabra latina “*conscius*” en la tercera de sus *Meditaciones*, “consciencia o consciente”, quedando incorporado este término a la filosofía junto con su “*teoría dualista*”, otro axioma indemostrado e indemostrable.**

**El dualismo cartesiano afirma que el ser humano tiene una “mente superior o abstracta” y otra “concreta e inferior”, siendo ésta última apartada y despreciada por ser impura, mecanicista y carente de cualidad espiritual.**

**Según Descartes, la mente superior no está hecha de la misma sustancia que la del cuerpo y de la mente inferior, ubica al alma**

**en la glándula pineal y piensa que es el vehículo que permite acceder a la mente superior.**

**Continúa diciendo Descartes que la mente abstracta y la mente concreta deben estar comunicadas mediante una sustancia inmaterial que las une, “antakarana”, “puente de luz”, ..., como algunos la llaman.**

**Repetir e interpretar todas las ideas anteriores no tiene por qué ser malo, lo verdaderamente grave es copiar estas ideas afirmando que las ha inducido o “revelado” un maestro espiritual como legado para la humanidad, así, encontramos párrafos enteros de algunos de estos filósofos mencionados, reproducidos en textos presuntamente revelados, dictados o inducidos por “alguien” a quien se le atribuye alta cualificación espiritual, incluso conteniendo los mismos errores que el original, axiomas, y también, afirmando hechos falsos.**

**El tiempo transcurrido desde entonces lo ha ido demostrando.**

**¿No resulta sospechoso que un maestro se apropie de algo que ya ha dicho alguien o que afirme una falsedad? La gente joven**

**sabe de ello, quizá por esa razón ni acude ni se le atrae.**

**La filosofía axiomática se basa en una afirmación incuestionable, mientras que la filosofía argumentativa lo hace en la demostración empírica o experimental. La primera origina toda creencia, a la segunda le debemos todo lo científico.**

**¿Sabe alguien de una sola “revelación” que haya propiciado bienestar y progreso a la humanidad?**

**De los escritos de Descartes, Baruch Spinoza y de Immanuel Kant, principalmente, también se han extraído ideas apropiándoselas para formar textos presuntamente inspirados o revelados por un maestro.**

**Cuando se repite el mismo error que otra persona, pueden suceder dos cosas, una es que se ignore que es erróneo, siendo ignorante quien lo hace, y la otra es que se haga a sabiendas de que es un error, convirtiéndolo en mentira y en mentirosa a la persona actuante.**

**Hoy día, nuestros jóvenes saben de esto y mucho más, enseñanza que en las**

**universidades se contempla como curiosidad histórica.**

**Es como afirmar hoy que la Tierra es plana y llamarle sabiduría. Por eso no les interesa nuestra espiritualidad, y tienen razón.**

**John Locke era dualista como Descartes, y para diferenciarse se le ocurrió pensar que el alma y la mente no están conectadas, dice Locke que la mente embrutece al alma, idea asumida por algunas tendencias místicas, lo grave es que estas ideas se expresen como reveladas, ignorando a sus autores.**

**Afortunadamente, hay quienes han rebatido las invenciones de otros anteponiendo argumentos donde había afirmaciones, por ejemplo, el empírico David Hume, -XVIII- demostró que toda la filosofía de los antiguos es “hipotética e inventada”.**

**A Hume no se le hizo mucho caso en Europa hasta que llegó Friedrich Nietzsche, quien da un barrido a toda la filosofía.**

**Nietzsche niega la existencia del alma, “es una ideación para la ignorancia y la religión” afirma, y no debemos obviar que Platón era una de sus lecturas favoritas.**

**Nietzsche impone su filosofía argumentativa apartando a la axiomática,**



**entre otras razones debido a los descubrimientos científicos acontecidos en el XIX, obviarlos era ignorancia, la misma iglesia católica también tuvo que adaptarse.**

**Otro filósofo a quien han reproducido e imitado en sus creaciones diciendo que han sido reveladas por un maestro, es el alemán Gottfried Leibniz.**

**A Leibniz se le ocurrió pensar en la “monadología” o teoría de la mónada, atribuyendo este nombre a una supuesta entidad espiritual propia de cada ser humano o “yo superior”, que se expresa mediante su mente abstracta hacia las mentes concretas de quienes son inferiores a él en espiritualidad, de ahí el servicio que presuntamente “prestan” al resto de mortales.**

**Las ideas de Leibniz, como las de otros, han sido repetidas por otras personas como presuntas revelaciones a la humanidad, cuando sería exigible que, de ser verdad, toda revelación debiera cumplir dos requisitos, originalidad y utilidad, al menos.**

**Sigmund Freud adoptó la idea determinista de que es el cerebro el creador de la mente, a la concreta, ya que sobre la mente abstracta y sobre muchas otras cuestiones,**

**sabemos hoy que sus teorías fueron pura inventiva, ideación, fantasía e imaginación, sin embargo, hasta mediados del siglo xx imperaron, hasta tal punto, de que un tribunal las esgrimía como determinantes para emitir la sentencia.**

**He aquí un ejemplo del valor atribuido, y en ocasiones impuesto, a los axiomas, a la creencia.**

**Jiddu Krishnamurti hizo con la espiritualidad algo parecido a lo que hizo Nietzsche con la filosofía antigua, barrer y ser honesto consigo mismo.**

**Jiddu rescató la mayéutica de Sócrates a la que aplicó en todas sus conferencias, escritos y diálogos, sin mencionar a maestros, ni a discípulos o iniciados, ni a jerarquías espirituales que rigen el destino humano, ni a la teoría del corazón, ni a la monadología, ...**

**Krishnamurti enseña a pensar autónomamente, algo que no conviene a los dogmáticos, porque les destapa sus errores y falsedades.**

**Ya lo hemos dicho, anacronismos y curiosidades históricas, hay quienes preferimos vivir del presente y en el presente.**

**Vamos con la ciencia.**

**Hace unos 25 años, en un quirófano se procedía a extirpar un tumor alojado en el cerebro de un paciente, llegado ese momento se retiró la anestesia para que el neurocirujano estimulase las zonas alrededor del tumor, con el objeto de dañar lo menos posible a las funciones vitales regidas por el cerebro, en una de las estimulaciones el paciente le sugiere al cirujano que le baje, que está pegado al techo, ...**

**Desplazamiento astral, dicen algunos, autoscopia dicen los investigadores, este hecho lo divulgó el neurocirujano y comenzó a recibir noticias de otros: el paciente me dijo que estaba hablando con su padre, viéndolo y escuchándolo, otro que veía seres “espirituales” y etéreos, otro que veía una potente luz, otro que estaba oliendo un maravilloso perfume o que escuchaba determinada música, el de más allá conversaba con un ángel, ...**

**Todo tipo de percepciones y fenómenos paranormales, sin excepción, se han podido reproducir introduciendo en el cerebro un electrodo capilarizado y dirigido alrededor del giro cingulado, para estimularlo eléctricamente.**

**Siguieron pruebas y más pruebas en todo tipo de personas que se prestaron a ello, la conclusión de todos los equipos investigadores es la misma: nada hay fuera del cerebro, no hay existencia real de ese pretendido mundo espiritual.**

**Una simple explicación pudiera ser esta: cuando leemos o escuchamos la descripción de un fantasma, inmediatamente creamos una imagen en nuestro cerebro, imagen que se alberga en alguna zona del giro cingulado o en sus amígdalas, tanto la derecha como la izquierda. Estimulando eléctricamente esa zona, nuestro cerebro reproduce aquella imagen acompañada de la visión de colores, de la percepción de sonidos o de olores.**

**La imagen existe previamente en nuestro cerebro y se reproduce tan solo esa, no la de otra persona, por lo que nada existe fuera de tu cerebro, según los investigadores.**

**Desde entonces, equipos de neurocientíficos, catedráticos universitarios, fisiólogos, anatomistas, psicólogos, especialistas en técnicas de imagen cerebral, ..., concluyen al unísono: nada hay fuera del cerebro, será “real” para quien vive esa experiencia porque para esa persona tiene apariencia de realidad, pero no existe.**

**Hay otra razón, es que la conexión más directa que tenemos en el cerebro es con el nervio óptico, de ahí que las primeras experiencias suelen ser visuales, clarividencia la llaman, le sigue el nervio auditivo, que es el que provoca experiencias sonoras de todo tipo y por último, el recuerdo olfativo proporciona sensación “real” de olores, pero ninguna de estas experiencias existe sin la previa memoria registrada en el giro cingulado referente a imágenes, sonidos u olores, y siempre se reproducen los fenómenos de acuerdo con los registros de la memoria de cada cual y por este orden, siempre conforme a lo que la persona sabe, lee o cree.**

**Nuestros jóvenes, que saben de estas cosas, no pueden creer en ese mundo de axiomas indemostrados e indemostrables.**

**La fundación educativa del mago James Randi premia con un millón de dólares a quien demuestre cualquier fenómeno paranormal.**

**Hasta la fecha muchos se han presentado, nadie ha cobrado.**

**La filosofía axiomática nutre a la creencia, de la filosofía argumentativa nace la ciencia, de**

**ser así, tan sólo hay dos opciones, saber o creer.**

**Einstein dejó dicho: “*todos somos ignorantes, la diferencia es que no todos ignoramos las mismas cosas*”**

**(Cualquier persona interesada podrá encontrar esta información, y mucho más, en textos de Javier Sampedro, Francisco Rubia, Deborah García, Antonio Damasio, Miguel Ángel Pozo o Brian Cox, entre otros)**

**Eloy Millet Monzó  
Septiembre-2019**